

Índice de Contenido

1.	INFORME SOBRE TALLER DE “REPORTE DE MEDIO TÉRMINO AL FCPF”	2
2.	INTRODUCCIÓN.....	3
3.	OBJETIVOS.....	4
4.	DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TALLER	4
4.1	SELECCIÓN DEL LUGAR DE EJECUCIÓN DEL TALLER	4
4.2	PROCESO DE CONVOCATORIA	4
5	INICIO DEL EVENTO	6
6	EXPOSICIONES	7
5.1	EXPOSICIÓN MARIELLA DEL ROSARIO GÜISA.....	7
5.2	EXPOSICIÓN JORGE SÁENZ.....	10
7	RONDA DE INTERVENCIONES.....	14
8	CONCLUSIONES.....	20
9	INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL TALLER DE MEDIO TÉRMINO	21
10	ANEXOS.....	23
11.1	ANEXO 1: LISTA DE ASISTENCIA.....	23
11.2	ANEXO 2: REGISTRO FOTOGRÁFICO	23


INERCO CONSULTORIA
PERU SAC



1. INFORME SOBRE TALLER DE “REPORTE DE MEDIO TÉRMINO AL FCPF”


INERCO CONSULTORIA
PERU SAC



2. INTRODUCCIÓN

Los informes de Medio término, en el marco de la Forest Carbon Partnership Facility (en adelante FCPF) son una evaluación realizada en el marco de las acciones que se ejecutan hacia el camino del proceso de la preparación e implementación en el Perú de la REDD+.

“La evaluación de la preparación ofrece un marco común para medir los avances relativos de los países en las actividades básicas de preparación. La elaboración de las Guías necesarias para el documento fue a partir de dos años de deliberaciones en el Comité de los Participantes del FCPF, y se enriqueció con las experiencias de los países hasta la fecha en lo que respecta a formular e implementar sus propuestas de preparación y las buenas prácticas existentes¹.”

En base a dicha evaluación, el Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación y Cambio Climático (PNCBMCC), el día martes 10 de enero del 2017, en la sala de conferencias del SUITES HOTEL INKARI, presentó su Reporte de Medio Término, frente a una activa convocatoria de instituciones públicas presentes, como lo son: Ministerio de Agricultura (MINAGRI), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Ministerio de Cultura (MINCUL), Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR), Servicio Nacional de Áreas Protegidas por el Estado (SERNAMP), Instituto Geofísico del Perú (IGP), así como del propio PNCBMCC: Área de Asistencia Técnica, Área de Promoción de Sistemas Productivos Sostenibles, Área de Programas y Proyectos de Inversión, Unidad de Incentivos para la Conservación de Bosques, Especialistas del PNCBMCC y GIZ, de la misma forma se promovió la participación activa de los gobiernos locales quienes estuvieron representados por su respectivas autoridades locales: Autoridad Regional Ambiental del Gobierno Regional de San Martín, Autoridad Regional Ambiental del Gobierno Regional de Loreto, Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural –DRASAM, Dirección de Gestión Estratégica Ambiental del Gobierno Regional de San Martín (GORESAM), Dirección Agraria de Loreto (DRAL), Agencia Agraria Alto Amazonas, Oficina Desconcentrada Alto Amazonas, Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente de Madre de Dios, Sub Gerencia Regional de Recursos Naturales Madre de Dios y Dirección Regional Agraria de Madre de Dios. Asimismo, al: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP), Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSEP), World Wildlife Fund (WWF), Programa Integridad en la Gobernanza Climática - Perú Proética - Capitulo Peruano de Transparencia Internacional, Governors' Climate and Forests Fund y Derecho Ambiente y Recursos Naturales (DAR).

Se destaca que la reunión fue en un espacio abierto al diálogo, a la resolución de inquietudes y de recojo de aportes y comentarios.

¹ Leído en: <https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/fcp/files/2013/July2013/FCPC%20framework%207-25-13%20SPA%20web.pdf>; el 11 de enero del 2017.



En ese sentido, el presente informe contiene el detalle de las acciones que se realizaron antes y durante el Taller.

3. OBJETIVOS

- Desarrollar el Taller de Reporte de Medio Término, en el marco del cumplimiento de lo indicado por el FCPF.
- Exponer de manera participativa ante los presentes los resultados obtenidos
- Presentar la lista de indicadores, así como el monto de inversión que se solicitará en la segunda etapa.

4. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TALLER

4.1 SELECCIÓN DEL LUGAR DE EJECUCIÓN DEL TALLER

Considerando la dimensión del Proyecto, el PNCBMCC solicitó a INERCO que organice la ejecución del Taller en consideración de lo especificado en el contrato de ejecución del servicio entre el PNCBMCC e INERCO².

4.2 PROCESO DE CONVOCATORIA

Como parte del proceso de participación activa de los actores involucrados en el Proyecto, el PNCBMCC realizó un reparto de cartas de invitación a los actores claves del proceso. En particular, se destaca la participación de las siguientes instituciones y representantes.

Tabla 1. Proceso de convocatoria efectuado por el PNCBMCC

Nº	Institución	Representante Legal	Lugar-Región
1.	Dirección General de Cambio Climático, Desertificación y Recursos Hídricos - MINAM	Rosa Mabel Morales Saravia	Lima
2.	Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles en la Amazonía Peruana	Manuel Mavila	Lima
3.	PNUMA	Jorge Torres	Lima
4.	Dirección General de Ordenamiento Territorial - MINAM	Desiderio Erasmo Otárola Acevedo	Lima
5.	Dirección General de Diversidad Biológica - MINAM	José Álvarez Alonso	Lima

² Con fecha 21 de julio del 2016, el PNCBMCC adjudicó a INERCO la ejecución del servicio de ejecución de 23 Talleres en el marco de la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático.



Nº	Institución	Representante Legal	Lugar-Región
6.	Dirección General de Evaluación, Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural - MINAM	Luis Francisco Rosa Pérez tuesta	Lima
7.	Dirección General de Investigación e Información Ambiental - MINAM	Xavier Eduardo Gordillo Carrillo	Lima
8.	Oficina de Programación e Inversiones - OPI MINAM	Liliana Karina Ventura Fernandez	Lima
9.	Dirección de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural - MINAGRI	Ronald Elwar Salazar Chávez	Lima
10.	Dirección General de Inversión Pública - MEF	Eloy Durán Cervantes	Lima
11.	Dirección General de Asuntos de Economía Internacional, Competencia y Productividad - MEF	Natalia Alayza Criado	Lima
12.	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR)	John Leigh Vetter	Lima
13.	Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR	Carlos Alban Ramirez	Lima
14.	Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR)	Máximo Salazar Rojas	Lima
15.	Dirección de Políticas Indígenas - Ministerio de Cultura	Alvaro Gálvez Pasco	Lima
16.	Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)	Sánchez Aguilar Víctor Aníbal	Lima
17.	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP)	Davis Huamán Mendoza	Lima
18.	Instituto Geofísico del Perú (IGP)	Ronald francisco woodman pollitt	Lima
19.	Área de Asistencia Técnica - PNCB	Mirella esther camacho dávila	Lima
20.	Área de Promoción de Sistemas Productivos Sostenibles	Jorge Efraín pausar anchirayco	Lima
21.	Área de Programas y Proyectos de Inversión	Mariella Del Rosario Güisa Corihuaman	Lima
22.	Unidad de Incentivos para la Conservación de Bosques	Javier Loza	Lima
23.	Especialista Programa Nacional de Conservación de Bosques	Brian Zutta Salazar	Lima
24.	GIZ		Lima
25.	Banco Interamericano de Desarrollo - BID	Eirivelthon Santos Lima	Lima
26.	Banco Interamericano de Desarrollo - BID	Jaime Fernández Baca	Lima



Nº	Institución	Representante Legal	Lugar-Región
27.	Banco Mundial - BM	Raúl Tolmos	Lima
28.	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD	James Leslie	Lima
29.	Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú - CONAP	Oseas Barbarán Sánchez	Lima
30.	Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana - AIDSESP	Henderson Rengifo Hialina	Lima
31.	WWF	Patricia León	Lima
32.	Programa Integridad en la Gobernanza Climática - Perú Proética - Capitulo Peruano de Transparencia Internacional	Magaly Ávila	Lima
33.	Governors' Climate and Forests Fund	Claudia Ochoa	Lima
34.	Derecho Ambiente y Recursos Naturales (DAR)	Suyana Huamani Mujica	Lima
35.	Autoridad Regional Ambiental del Gobierno Regional de San Martín	Rafael Rengifo Del Castillo	Moyobamba - San Martín
36.	Autoridad Regional Ambiental del Gobierno Regional de Loreto	Juan Carlos Vilca Sello	Iquitos - Loreto
37.	Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural -DRASAM	Nemesio Pinchi Díaz	Moyobamba - San Martín
38.	Dirección de Gestión Estratégica Ambiental GORESAM	Richard Bartra	Moyobamba - San Martín
39.	Dirección Regional Agraria - Loreto	Aldi Alida Guerra Teixeira	Iquitos - Loreto
40.	DRAL - Dirección Agraria de Loreto, Agencia Agraria Alto Amazonas	Jose Carlos Velasco Quispe	Yurimaguas - Loreto
41.	ARA - Oficina Desconcentrada Alto Amazonas;	Lady Katherine Rios Escobar	Yurimaguas - Loreto
42.	Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente MDD	Francisco Milan Balarezo Yabar	Puerto Maldonado - Madre de Dios
43.	Sub Gerencia Regional de Recursos Naturales MDD	María Magdalena Enríquez Reyna	Puerto Maldonado - Madre de Dios
44.	Dirección Regional Agraria MDD	Carlos Ortega Molleda	Puerto Maldonado - Madre de Dios

5 INICIO DEL EVENTO

Siendo las 9.25 horas del día 10 de Enero del 2016, en el Auditorio de Conferencias del SUITES HOTEL INKARI, se dio por inaugurado el Taller de presentación del Reporte de Medio Término al FCPF. Al evento asistieron un total de 47 personas.


INERCO CONSULTORIA
PERU SAC



El Taller inicio, con las palabras a nombre del PNCBMCC Srta. Mariella del Rosario Gúisa en calidad de Coordinadora del Área de Programas y Proyectos.

6 EXPOSICIONES

5.1 EXPOSICIÓN MARIELLA DEL ROSARIO GÜISA

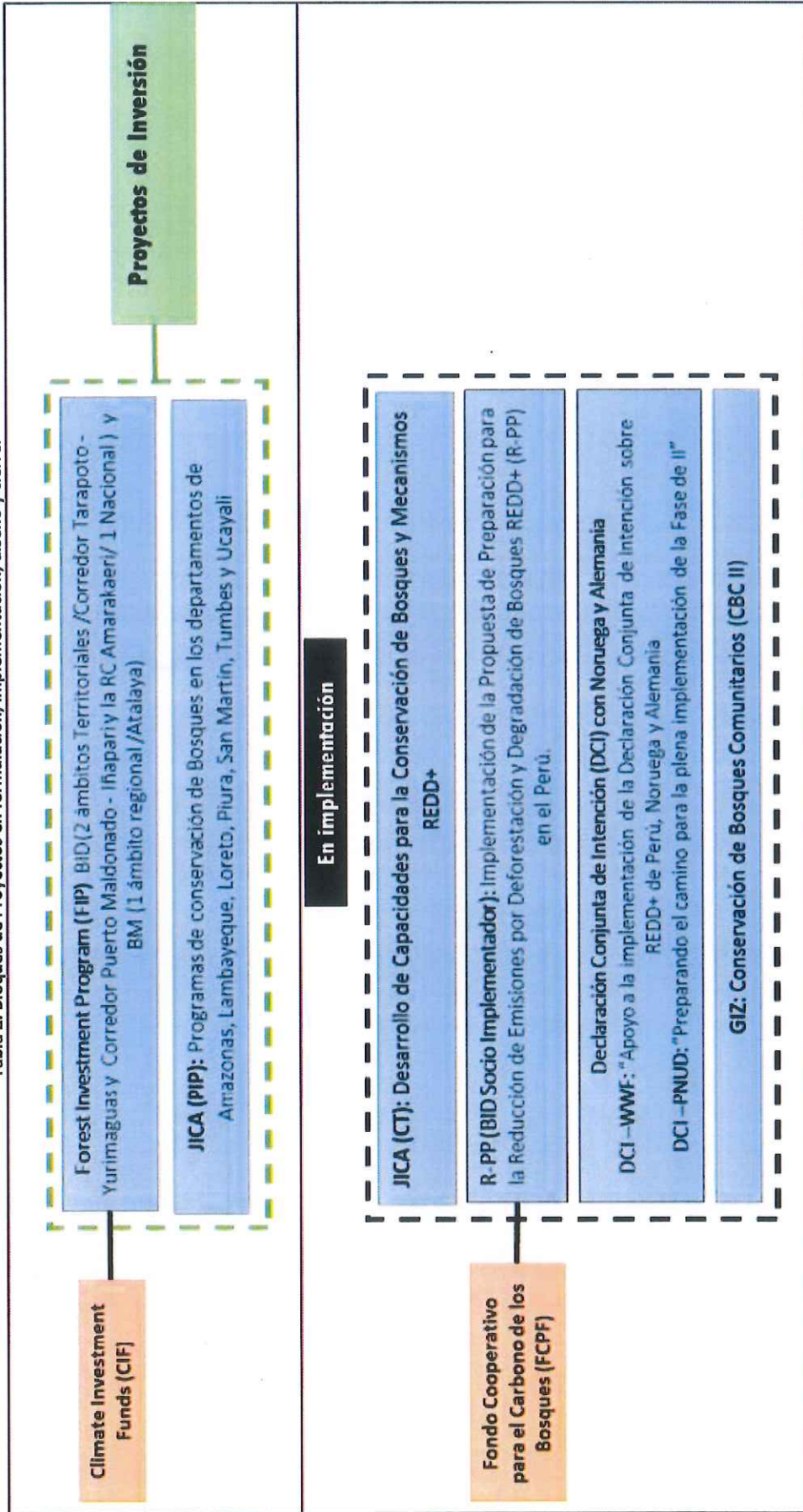
La ponente, inició su exposición con la explicación de las novedades del PNCBMCC quienes en la actualidad están desarrollando una reestructuración que ha empezado por la creación de una oficina encargada de gestionar los proyectos y programas de manera integral y coordinada.

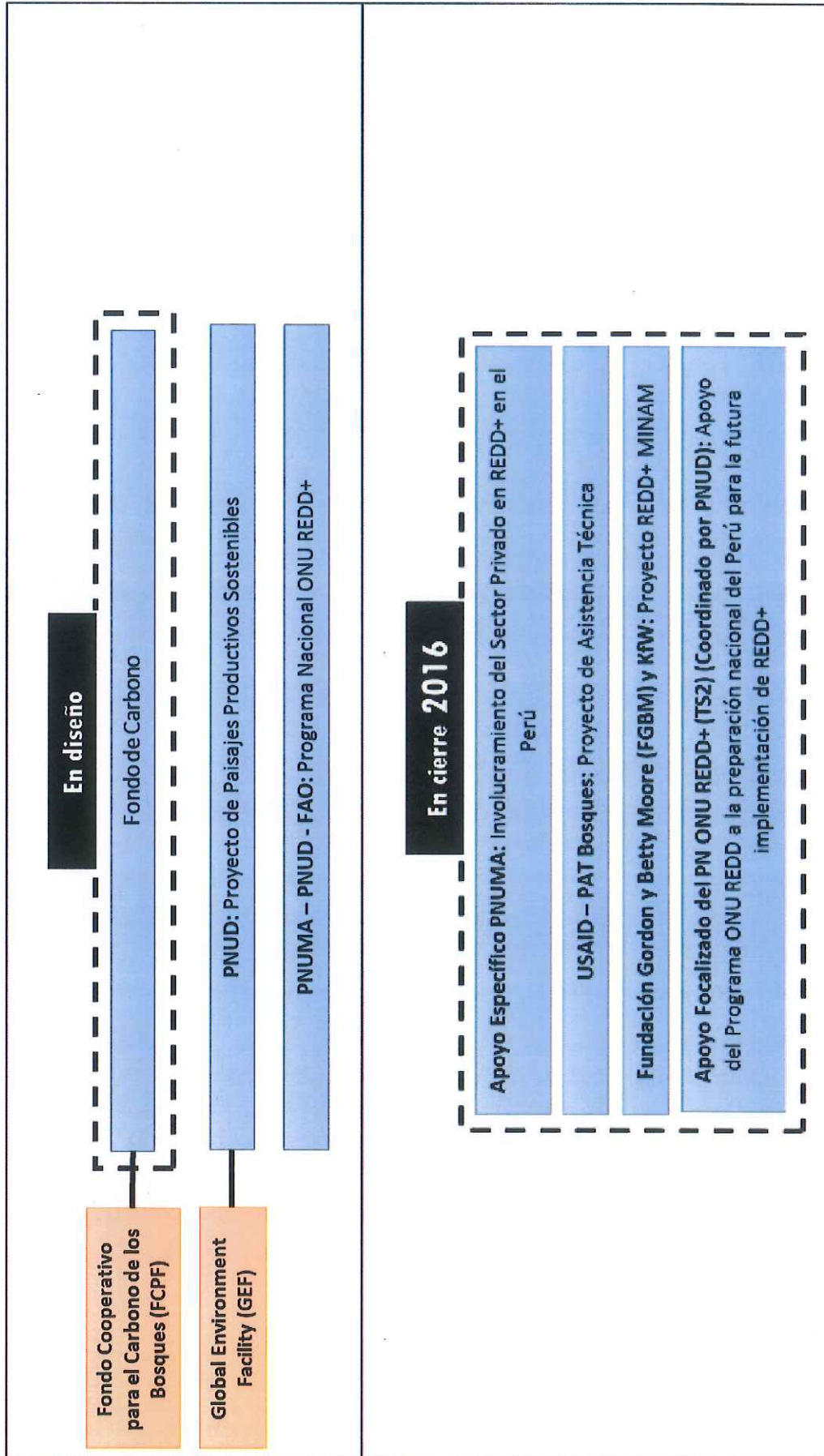
La ponente destacó, que en particular, lo que se busca es promover un paquete integrado que reúna las diversas intervenciones del PNCBMCC en base a un objetivo común: “reducir la deforestación y reducir la emisión de gases del efecto invernadero”.

De la misma forma, en su exposición, presentó la referencia sobre los bloques que se han creado a nivel de los proyectos en Implementación, en Diseño y en Cierre al 2016. Tal y como se muestra en la siguiente figura.



Tabla 2. Bloques de Proyectos en formulación, implementación, diseño y cierre.





Considerando el enfoque, la expositora hizo referencia histórica, indicando que en el pasado los Proyectos se manejaban de forma individual sólo con la intervención de su coordinador y con su propio proceso participativo, sin embargo, la reestructuración que han realizado promueve gestionar los proyectos desde una mirada integral y compartida.

Finalizó su presentación extendiendo al público presente, los saludos a nombre de César Calmet, Coordinador Ejecutivo del PNCBMCC, y agradeciendo la participación de los asistentes.

(Ver Anexo 1: Lista de asistencia)

5.2 EXPOSICIÓN JORGE SÁENZ

Inició su exposición agradeciendo a los participantes su presencia en dicha mañana. De la misma forma, destacó la presentación Mariella del Rosario Güisa, en consideración del esfuerzo que se ha aplicado en los últimos años por integrar el Programa con la finalidad de que la Estrategia tenga un sólo objetivo y sea mucho más ordenada a nivel de su intervención, considerando que finalmente, lo que se busca es que haya una continuidad en las propuestas.

Asimismo, detalló los antecedentes del R-PP, en el marco de la preparación del país para implementar la REDD+Perú (R-PP). Es decir, es la propuesta preparatoria del país para reducir emisiones de GEI por deforestación y degradación de bosques (REDD+).

El expositor indica que dicha propuesta, se ha trabajado desde el MINAM y coordinando con diversos sectores, como lo son: el MEF y el MINCUL, desde el proceso iniciado en el 2008. Es decir, ratifica que la primera versión presentada y aceptada por Comité de Participantes de PFCPF es de marzo del año 2011, siendo revaluada y aprobada entre el 2013 y 2014. Es decir, a inicios del 2014 recién se tuvo una versión lista para implementar.

De la misma forma expresó que la versión actualizada del 2014, estimó un costo de Preparación de REDD+ en Perú de 12.15 millones de dólares, para lo cual en dicho primer tramo el FCPF financió la tercera parte en 3.8 millones de dólares, que es lo que empezó a implementar el país. En base a ello, comentó que el RPP permite avanzar para completar el financiamiento que contribuye en la implementación de la REDD+ en el Perú, precisa que han pasado cosas, pero son dichas cosas las que justamente se analizarán y mejorarán.

El expositor indicó que los componentes del R-PP son:



Cuadro N° 1. Componentes R-PP

Componentes
<ul style="list-style-type: none"> ● Componente 1. Organización y consulta. Es una parte institucional de cómo se aborda la temática, como participan los actores, como se ejercen los roles. ● Componente 2: Preparación de la estrategia REDD Es un sombrero general para que los países adapten su realidad. En el caso peruano, se tomó dicho componente para la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático que se aprobó. ● Componente 3 desarrollo del escenario de referencia nacional. Está vinculado a los niveles de referencia y a las emisiones de gases, considerando que en el caso del Perú se ha hecho un tema particular por abordar dicho nivel de referencia empezando por un tipo de bioma que ha sido Amazonía y Reforestación. ● Componente 4 Desarrollo del sistema nacional de monitoreo forestal e información de salvaguardas. Indica que aquí se tiene una particularidad, puesto que se integraron los componentes por un tema de practicidad. Se sabe que monitoreo en una tarea y salvaguarda en otra tarea.

Asimismo, durante su intervención, el Ing. Sáenz relata que la elaboración del Reporte de Medio Término se fundamenta en una normativa del FCPF en la cual se establecen sus lineamientos para la medición. En particular, en su relato hace un análisis por componentes y sub componentes, incluyendo en cada uno de ellos, indicadores; y, a cada indicador se le pone una evaluación de tipo: “poco o nada”, “parcial” o “aceptable”. En ese sentido, explica que se tienen 3 componentes y 34 indicadores. Divididos así:

Cuadro N° 2. Componentes, sub-componentes e indicadores.

Componentes, Sub-componentes e indicadores
<ul style="list-style-type: none"> ● Componente1: Organización y consulta 2 Sub-componentes; el primero es la gestión nacional de REDD+ con 6 indicadores y el segundo es sobre la Consulta y participación con 4 indicadores. Es decir, en este componente hay 10 indicadores. ● Componente 2: Estrategia REDD+ 4 Sub-componentes; el primero, Evaluación de los impulsores de deforestación, gobernanza y el marco legal y de políticas, tiene 5 indicadores; el segundo, Opciones estratégicas REDD+ tiene 3 indicadores; el tercero, Marco de la implementación, tiene 4 indicadores; el cuarto, impactos sociales y ambientales³, tiene 3 indicadores. Es decir, en este componente hay 15 indicadores. ● Componente 3: Nivel de referencia Se tienen sólo 3 indicadores. ● Componente 4: Sistema de monitoreo forestal y de salvaguardas

³ En dicho acápite se aborda de Estudio SESA que se está elaborando en la actualidad.



2 Sub-componentes; el primero, Sistema nacional para el monitoreo forestal tiene 3 indicadores; el segundo, Sistema de información para beneficios, otros impactos, gobernanza y salvaguardas tiene 3 indicadores. Es decir, en este componente hay 6 indicadores.

En ese sentido, el expositor comenta que el reporte de medio término ha determinado cuál es el estado actual de los indicadores que se han formulado para así poder identificar la situación actual, con la finalidad de pedir un financiamiento adicional para la segunda fase.

Asimismo, el expositor comentó que la discusión interna de esta evaluación es el qué hacer sobre cada resultado obtenido en la evaluación de los indicadores, o, en los que están en “poco o nada”, o, en las que estando en condición de “aceptables” les hace falta completar algo muy puntual o muy concreto. Asimismo, comenta que los indicadores cuya evaluación es de avance “parcial” no es debido que no se aborden, sino, que habiendo otras acciones que se ejecuten, probablemente sea más fácil iniciar con su implementación. Se especifica que lo crucial será consolidar lo que ya esté “aceptable” y se deberá dar un buen enfoque hacia aquello en los que no se ha realizado casi nada.

En ese sentido, a continuación se presenta el análisis de los indicadores según evaluación:

a) Indicadores evaluados como “aceptables”

Imagen N° 1. Presentación de la evaluación de los indicadores según evaluación “aceptable”

Indicador	Descripción	Evaluación
3	Mecanismos de colaboración y coordinación multisectorial	Aceptable
7	Participación e involucramiento de actores clave	Aceptable
8	Proceso de consulta	Aceptable
9	Acceso a la información y la disseminación de información	Aceptable
11	Evaluación y análisis de uso y tenencia de la tierra, derechos, leyes y políticas forestales, y gobernanza	Aceptable
12	Priorización de impulsores/barreras directas e indirectas para el aumento de reservas de carbono	Aceptable
26	Demostración de la metodología	Aceptable
27	Uso de datos históricos y el ajuste para las circunstancias nacionales	Aceptable
28	Viabilidad técnica de la metodología y coherencia con las orientaciones y directrices de CMNUCC/IPCC	Aceptable
29	Documentación del enfoque de monitoreo	Aceptable

Fuente: Exposición PNCBMCC

De acuerdo a lo presentado en la imagen 1, el expositor confirma que es evidente que en el tema participativo sea así, debido al trabajo arduo que se ha realizado en el Perú, así como la forma en la que se vienen preparando los documentos. Asimismo, destaca que nivel de estrategia, solo se tienen 2 indicadores en evaluación de “aceptables”. Mientras que, los que



siguen, los indicadores N° 26, N°27 y N° 28, son los del Nivel de Referencia en los cuales se ha verificado que se tiene un avance muy positivo, casi al 100%.

b) Indicadores evaluados como “parciales”

Imagen N° 2. Presentación de la evaluación de los indicadores según evaluación “parcial”

Indicador	Descripción	Evaluación
1	Rendición de cuentas y transparencia	Parcial
2	Mandato y presupuesto operativo	Parcial
4	Capacidad de supervisión técnica	Parcial
5	Capacidad para gestionar fondos	Parcial
13	Vinculación de impulsores/barreras con las actividades REDD+	Parcial
14	Planes de acción para abordar los derechos a los recursos naturales, tenencia de la tierra y la gobernanza	Parcial
15	Implicaciones de las actividades REDD+ para las políticas y leyes forestales	Parcial
16	Selección y priorización de opciones REDD+	Parcial
17	Evaluación de factibilidad de las opciones REDD+	Parcial
19	Adopción y aplicación de leyes o reglamentos	Parcial
22	Registro nacional REDD+ y el sistema de monitoreo de actividades REDD+	Parcial
30	Demostración de la temprana implementación del sistema de monitoreo I	Parcial
31	Capacidades y arreglos Institucionales	Parcial

Fuente: Exposición PNCBMCC

En cuanto a la evaluación parcial, el expositor indicó que se tienen 13 indicadores a un 38%; y que en particular, se están ordenando los Proyectos. De los indicadores N°13 al indicador N° 22, se identifica que son indicadores de la propia estrategia, mientras que los indicadores 30 y 31 son sobre el monitoreo.

c) Indicadores evaluados como “poco o nada”

Imagen N° 3. Presentación de la evaluación de los indicadores según evaluación “poco o nada”

Indicador	Descripción	Evaluación
6	Mecanismos para la resolución de conflictos	Poco o nada
10	Implementación y divulgación de los resultados claves	Poco o nada
18	Implicaciones de opciones REDD+ para las políticas sectoriales existentes	Poco o nada
20	Directrices para la implementación de REDD+	Poco o nada
21	Mecanismos de distribución de beneficios	Poco o nada
23	Análisis de salvaguardas ambientales y sociales	Poco o nada
24	Diseño de REDD+ en relación a sus impactos	Poco o nada
25	Marco de gestión social y ambiental	Poco o nada
32	Identificación de aspectos no-carbono y temas sociales y medioambientales	Poco o nada
33	Monitoreo, reportaje y disseminación de información	Poco o nada
34	Arreglos y capacidades institucionales	Poco o nada

Fuente: Exposición PNCBMCC

De acuerdo a lo comentado por el Ing. Sáenz, dichos indicadores representan el 32%, por lo cual, se apuesta por generar un mejor progreso.



Al finalizar esta parte, el expositor indica que el Programa está casi en el 70% del progreso, por lo cual, el análisis ha permitido ver cómo está el Programa y qué es lo que queda pendiente. Asimismo, sobre los progresos, reportó que se tiene que el mayor progreso es en el Nivel de referencia por lo cual, el 100% de indicadores tiene calificación de aceptable, mientras que el menor progreso es el de la Estrategia nacional

Acto seguido, el expositor indica que considerando los próximos pasos a seguir en el marco de la preparación REDD+, se presentan los indicadores y los montos para ejecutar en la segunda fase:

Imagen N° 4. Presentación de la evaluación de los indicadores según monto de fase 2.

Componente REDD+	Indicadores	Monto
1. Organización y consulta	Organización y gestión: indicadores 1, 2, 4, 5	Sub-total: \$100,000
	Consultas y participación:	Sub-total:
	Indicadores 6 - 10	\$1,250,000
Sub-total Componente 1 (27%)		\$1,350,000
2. Estrategia REDD+	Análisis de drivers de deforestación - indicador 11	Sub-total: \$100,000
	Análisis de estrategias e instrumentos para ordenamiento territorial - indicador 14	Sub-total: \$100,000
	Estrategia y monitoreo para la implementación de nuevas leyes - indicador 19	Sub-total: \$100,000
	Directrices de implementación de la Estrategia incluyendo la distribución de beneficios - Indicadores 20 y 21	Sub-total: \$500,000
	Registro REDD+ - indicador 22	Sub-total: \$200,000
Sub-total Componente 2 (24%)		\$1,200,000
3. Nivel de Referencia	Mejorar mediciones de compartimentos de carbono - Indicador 26	Sub-total: \$1,000,000
Sub-total Componente 3 (20%)		\$1,000,000
4. Sistema de monitoreo forestal y de salvaguardas	Arreglos y capacidades institucionales para el sistema de monitoreo de cobertura forestal - Indicador 31	Sub-total: \$300,000
	Monitoreo de salvaguardas y co-beneficios - Indicadores 31, 32, y 33	Sub-total: \$250,000
Sub-total Componente 4 (19%)		\$550,000
Administración (10%)		\$500,000
Presupuesto total		\$5,000,000

Fuente: Exposición PNCBMCC

En base a la información presentada sobre los indicadores y montos de la fase 2, el expositor detalla que en enero se hará la retroalimentación con el MINAM y FCPF sobre el Proyecto. Es decir, se generará todo el proceso participativo para responder las diversas preguntas y solicitudes de verificación; se destaca que hacia marzo se recibirán las observaciones de fondo, dichas observaciones y sugerencias son las que contribuyen a la segunda fase de los documentos. Recalca que toda la información presentada es lo que se ha podido recabar al momento.

Finaliza señalando que el cuadro de presupuesto que se ha mostrado es la primera distribución que se ha hecho luego de validar los indicadores la situación de la evaluación.

7 RONDA DE INTERVENCIONES

Ronda de intervenciones
<p>Participante 1: Elvira Gómez SERFOR</p> <p>Enfocó su pregunta en los próximos pasos y el financiamiento que se viene hacia adelante. Comenta que hace poco se aprobó el nivel de referencia del Perú ante la Convención</p>



Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y en dicho documento, se menciona que el inventario nacional forestal es la principal actividad que aporta con información para definir los datos de actividad que son necesarios para tener el nivel de referencia, en consideración de ello, consulta, ¿en ese presupuesto se ha considerado el presupuesto para que el inventario nacional se ejecute? Del mismo modo, comenta que se sabe que se inició dicho inventario con FAO sólo en la primera fase, pero el inventario tiene 5 paneles y actualmente se tiene el 65% del panel 1, pero se es consciente de que aún queda pendiente terminar todos los paneles. En particular, reporta que actualmente, el inventario mide biomasa aérea, pero no mide ni biomasa del suelo ni carbono del suelo. ¿Por medio de estos proyectos se puede tener financiamiento?

Respuesta

El expositor Jorge Sáenz responde indicando que desde su perspectiva, no había considerado dicho postulado en razón de que en su opinión, el inventario es bastante costoso y puede ser que toda la segunda fase que se ha presentado (durante el Taller) puede ser equitativo económicamente frente a lo que implicaría desarrollar todo el inventario, sin embargo, responde al participante informándole que, lo que se puede hacer, debe ser mirar que parte de todo el inventario sí se puede considerar. Asimismo, Precisa que en la primera parte del FPCF se trató de financiar el Diseño del Plan Nacional Forestal y se asignaron unos fondos que se intentó sacar, pero había tantas diferencias que se tuvo que cortar la coordinación. Sin embargo, considera que el escenario actual es distinto, por lo cual, se verá que parte es la que se puede hacer.

La participante ratifica que la cartera de Proyecto del PNCBMCC es una fortaleza para incluir allí todos los fondos y poder cerrar así el tema.

Participante 2: Richard Bartra - Gobierno Regional de San Martín.

El participante inicia con la interrogante: ¿Cuál es la implicancia a través de la cual las regiones van a participar en estos fondos? Solicita que se considere que los 4 componentes son importantes, pero, mucho de ellos son realizados por las regiones.

Asimismo, expresó que en san Martín se tiene un Comité de Salvaguarda Regional. En ese sentido, también le resulta importante continuar con el proceso de inventario nacional, por lo cual, es necesario poner mayor inversión en ellos. Es decir, quiere saber cómo van a participar las regiones.

Respuesta

El expositor confirmar que efectivamente la participación de los actores regionales es clave en la intervención del PNCBMCC. Por eso se está armando la agenda para identificar las prioridades que las regiones han definido en sus planes estratégicos. Es decir, ratifica que con el pequeño presupuesto que se solicita, se analizará el cómo apoyar las acciones



vinculadas al FCPF. Es necesario priorizar qué cosas son las que se emplearán.

Participante 3: Natalia Alaysa

Detalla su consulta vinculándola hacia el presupuesto asignado a los aspectos de REED+, puesto que en su perspectiva se observa que en otros proyectos ya se está abordando la estrategia REDD+, entonces, considera necesario analizar que tantos recursos se necesitan realmente.

De la misma forma expresó su duda sobre conocer ¿Qué implicaba tener un cumplimiento aceptable o poco?. Es decir, solicita se especifique ¿cómo se está midiendo?

Por otro lado, comentó que revisando muy rápidamente los indicadores, he podido observar indicadores vinculados a resultados clave, pero, ¿Qué se entiende por clave?

Respuesta

El Ing. Sáenz inicia su respuesta sobre el tema de cuanto se necesita, detallando que en el segundo cuadro del resumen ejecutivo se detalla la información; y, allí mismo están incluidas todas las iniciativas vinculadas a la temática.

De la misma forma detalló que el proceso de monitoreo de los indicadores ya está implementado y definido en una normativa, considerando que además tiene una parte metodológica y es así que se han evaluado los indicadores. De acuerdo a lo que expresó explica que para cumplir con las especificaciones del FCPF se tienen 18 pasos y se hacen diversos análisis para llegar al resultado “aceptable, parcial, poco o nada”

Participante 4: Henderson Rengifo AIDSESEP.

Inicia su consulta indicando que “de acuerdo a la presentación y viendo los 4 componentes, tiene la consulta de saber cómo se han ido implementando. Por ejemplo, en el particular caso de AIDSESEP se firmaron los 13 puntos para lograr la titulación de las comunidades en la región Loreto, asimismo para la adecuación de las normas sobre titulación adecuándolas al convenio 169. En ese sentido, su exigencia ha sido permanente y ahora con el reporte a medio término, quisiera saber cómo se ha ido implementando y ejecutando, además de ir mirando los próximos pasos. Además indica que quisiera ver en una segunda etapa que se tiene que incorporar a las propuestas de los pueblos de las 12 propuestas de REDD indígena amazónica que se han venido trabajado con el MINAM. Entonces, ¿Cómo se verá las propuestas e insumos de las organizaciones indígenas?

Respuesta

El expositor comenta que está en falta sobre el tema, el tema sigue pendiente.



En particular, destaca que los fondos se trabajan con el BID, y que por eso, se tienen que resolver las diferencias entre los pueblos indígenas y el Ministerio de agricultura, por lo cual, esos dicho financiamiento para titulación aún está allí. En particular, el donante indicó que si no se resuelven los temas entre estado y comunidades no se pueden utilizar dichos fondos. Entonces, se debe mirar ahora la forma en que se aplicarán y emplearán los fondos, es decir, orienta a que se debe evaluar en qué se usarán, considerando que ya no se puede hablar de un piloto de titulación porque ya se ha hecho.

Asimismo, el expositor responde que en referencia a los comentarios sobre las otras áreas naturales a proteger, le resulta un tema clave el conocer si eso debe estar dentro de organización y consulta, o, dentro de la propia estrategia. Pero debemos coordinar sobre qué magnitud se analiza. Como los actores son múltiples, debemos sentarnos y ponernos de acuerdo sobre lo que se hará.

Participante 5: Shila Vela Gobierno regional de San Martin

La participante expresó: “Considerando el sistema de salvaguardas, considerando que el del 32% es poco o nada, nos preocupa porque en San Martin tenemos un comité formado de salvaguardas, pero ¿Qué paso seguimos en la región? ¿Cómo haremos el reporte? A nivel regional, nosotros tenemos el Comité pero queremos elaborar el estatuto, entonces, ¿queremos saber cómo va el tema a nivel nacional?”.

Respuesta

El expositor indica que en el estudio SESA se recogerá el proceso de salvaguardas que se está aplicando actualmente, comenta que la semana del 17 de enero, en adelante, se instalará el equipo consultor de dicho estudio. La idea de dicho trabajo será recoger todo lo que se hará en el tema. Dicho estudio es para saber cómo será el sistema de salvaguardas en el país. Uno de los puntos es que se mire cómo es que se constituye la salvaguarda en las instituciones del país. De allí saldrá la política nacional que en la actualidad hace falta. También se analizarán la parte institucional para saber cómo está conformado.

Los detalles del estudio salvaguardas están en la página web del PNCBMCC. La idea es que al final del estudio (150 días aproximadamente), se tenga una propuesta de cómo se abordan las salvaguardas a nivel nacional.

Participante 6: Jose Huertas INEI.

1. En cuanto al resumen ejecutivo, el donante FAO, indica que se emplearon 1 400 000 mil dólares, pero escuchaba que falta financiamiento para ejecutar el Proyecto.



2. Se mencionaba que el proyecto aporta a las cuentas nacionales, pero, en el INEI se tiene un convenio con el Ministerio del Ambiente para elaborar las cuentas ambientales del Perú; sin embargo, no la ejecutan por falta de financiamiento, entonces, ¿en este Proyecto se ha considerado algún financiamiento para las cuentas nacionales? Asimismo, hablaban de 4 indicadores ¿sería entonces conveniente que dichos indicadores se relacionen con los indicadores de desarrollo sostenible?

Respuesta.

El expositor detalla que en el caso del proyecto al que hace referencia, es la FAO quien apoyó al MINAG para realizar el inventario, eso quiere decir que el inventario está culminado porque es la parte que se hizo, pero, eso no quiere decir que todo el inventario esté concluido.

En el punto de las cuentas nacionales, el dato de la pérdida de bosques que publica el INEI es la que se emplea, sin embargo, si hay que trabajar otros datos que contribuyen a las cuentas nacionales no estoy seguro de que se puedan trabajar desde este proyecto, pero si hay otras iniciativas que sí están vinculadas. En todo caso, se puede ser el punto para el financiamiento que buscan.

Lo de la última sugerencia, sobre el enfoque de desarrollo sostenible lo hemos hecho en otros casos, pero ahora no, sin embargo la opinión que expresa si es válida.

Participante 7: Esteban Morales – Asesor de AIDSESEP

Inicia indicando que la primera consulta es sobre el Plan de Participación e Involucramiento de Actores, puesto que no lo conocen y desean saber qué resultado se tiene.

“El otro asunto es sobre la evaluación del uso de tierra, tenencia y derecho, leyes y sobre los planes de acción que se plantean. Si bien está “aceptable” según la evaluación, hay un tema que no se ha presentado y está previsto y es el tema sobre la tenencia de la titulación del derecho de propiedad sobre los territorios indígenas. Si bien no es competencia del MINAM, es un Proyecto que requería cierto grado de interinstitucionalidad para abordarlo con el MINCUL u otras instancias que pueden dar solución a una situación grave, sólo para citar un caso, la titulación que se está haciendo en Loreto tiene una situación complicada en el sentido de que no se van a pedir títulos de propiedad a las comunidades nativas, pero sí se darán sesión se uso ¿pero eso está bien?. Es decir, comunidades nativas que están en ese territorio 800 años les darán solo sesión de uso y eso es una irresponsabilidad. Al momento nadie ha tocado el tema de actualización de la Ley de Comunidades Nativas y es un punto que debe analizarse.

El último punto es la identificación de aspectos de no carbono. Se están avanzando con



identificar los beneficios del no carbono, por lo cual, de alguna manera estos proyectos tendrían que fortalecer o identificar los análisis que se han hecho.

Respuesta

El expositor responde en principio sobre las iniciativas indígenas se debe analizar cuanto y como se dispone para apoyar dichas iniciativas considerando la distribución. Alguna de esas ideas se han traducido en el presupuesto preliminar.

Entendemos la molestia sobre la Ley, pero esto se enfocará en el marco del Estudio SESA para que se pueda conceptualizar de manera correcta, por lo cual, es importante iniciar el trabajo de ese ámbito.

Participante 8: David Huamán - SERNANP

El participante inicia indicando: “Considera que es difícil opinar si no tiene el documento. Sin embargo, en el marco de lo presentado se evidencia la calificación, pero quiere comentar su preocupación como SERNANP debido al nivel de referencia, con lo cual, se tiene un stand by porque no se tiene una definición clara de cómo se actuará. En principio, ellos han implementado 3 proyectos REDD+. Asimismo, señala que mucha gente fuera de la sala, no conoce el nivel de referencia ni hacia donde se está yendo y mucho menos a las instituciones que tienen proyectos REDD+ aprobados. En ese sentido, manifiesta la preocupación debido a que en muchas oportunidades ya se ha comentado el tema. De la misma forma se deben considerar otros proyectos que se están dejando de lado.

Respuesta

El expositor indica que se sabe de las iniciativas tempranas de REDD+ se iniciaron bajo otros enfoques, sin embargo, no está en el alcance definirlo, pero, la problemática se debe plantear a nivel de la alta dirección. En la anterior gestión se creó una plataforma sobre las intervenciones REDD+.

De la misma forma exhorta a que se consideren diversos actores y más bien se haga énfasis en que sea a nivel nacional

Participante 9: Sullana Huamani - Derecho Ambiente y Recursos Naturales DAR.

La participante consultó qué: “Si bien, se ha presentado un cronograma para el nuevo financiamiento, creo que es bueno hacer un cronograma luego de que aprueben el nuevo proyecto, con la finalidad de conocer los plazos y es que en la primera experiencia del FCPF se demoraron como 2 años para que salga el desembolso. De la misma forma indica que como sugerencia, quiere saber si todo esto se enmarca en los lineamientos de todos los elementos de REDD+, pero, le parece útil saber cómo se complementan estos requisitos.



Respuesta.

El expositor indica que se espera que no haya un retraso en cuanto al financiamiento; y, especifica que se lea el documento completo que indica la problemática a nivel nacional y no sólo del FCPF. Es decir, promueve que cuando lean el documento completo podrán identificarlo. Es decir, esta sugerencia está siendo abordada desde la REDD+ a nivel nacional.

Sobre los compromisos internacionales detalla que se hizo una evaluación el año pasado y dicho documento fue un insumo para el reporte de este año.

8 CONCLUSIONES

- Se ha logrado recibir los aportes e intervenciones de la presentación del Reporte de Medio Término.
- Se logró explicar el alcance en la elaboración del reporte de medio término, incluyendo metodología y líneas de acción incluidas.



9 INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL TALLER DE MEDIO TÉRMINO

Socialización del Reporte de Medio Término - Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP) Fondo Cooperativo del Carbono Forestal (FCPF)



GASTOS OPERADOR LOGÍSTICO	TOTAL (S/.)	OBSERVACIONES
Alquiler de sala de conferencia	1500.00	Por medio día en el Auditorio del Hotel Inkari Suites
Alquiler de equipos (PC, proyector, ecran, micrófono, parlantes, pizarra acrílica)	-	El Auditorio del Hotel Inkari Suites proporcionó los equipos para la realización del evento.
Desayunos	-	El servicio de Hotel Inkari Suites conto con desayuno
Transporte Terrestre (ida y/o vuelta)	400.00	Gastos logísticos de las Autoridades por concepto de moviidades internas y alimentación
Almuerzo	315.00	Para el día 10 de diciembre
Cena	350.00	Cenas para los días 09 y 10 de diciembre
Alojamiento	2280.00	Para las 09 autoridades de los Gobierno Regionales
Refrigerios	1200.00	Para me media mañana del día 10.
Vuelos aéreos	8128.41	Para 09 autoridades de los Gobierno Regionales
Otros gastos	600.00	Movilidad interna hacia el Auditorio del Hotel Inkari Suites
TOTAL	14773.41	

INERCO		DETALLE DEL TRANSPORTE INTERNO			
ORGANIZACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	ALIMENTACION	MOVILIDAD LOCAL	TOTAL	
Autoridad Regional Ambiental del Gobierno Regional de Loreto	RICARDO SEGUNDO MAYHUASQUE HERNADEZ	S/. 0.00	S/. 10.00	S/. 10.00	
Dirección de Gestión Estratégica Ambiental GORESAM	RICHARD BARTRA	S/. 65.00	S/. 80.00	S/. 145.00	
ARA - Oficina Desconcentrada Alto Amazonas;	LADY KATHERINE RIOS ESCOBAR	S/. 0.00	S/. 20.00	S/. 20.00	
ARA - San Martin	ALEX MARK REATEGUI REATEGUI	S/. 65.00	S/. 80.00	S/. 145.00	
ARA - San Martin	RODRIGO HUANUCO EDUARDO CELSO	S/. 0.00	S/. 40.00	S/. 40.00	
ARA - San Martin	CHONG SANCHEZ BILLY JIMMY	S/. 0.00	S/. 40.00	S/. 40.00	
			TOTAL	S/. 400.00	



10/01/2017 - 11/01/2017		09 habitaciones	
NOMBRES Y APELLIDOS	NOCHES	COSTO	TOTAL
RICARDO SEGUNDO MAYHUASQUE HERNADEZ	1	S/. 228.00	S/. 228.00
CARLOS SANCHEZ MORI	1	S/. 228.00	S/. 228.00
RICHARD BARTRA	1	S/. 228.00	S/. 228.00
LADY KATHERINE RIOS ESCOBAR	1	S/. 228.00	S/. 228.00
FRANCISCO MILAN BALAREZO YABAR	2	S/. 228.00	S/. 456.00
MARÍA MAGDALENA ENRÍQUEZ REYNA	1	S/. 228.00	S/. 228.00
ALEX MARK REATEGUI REATEGUI	1	S/. 228.00	S/. 228.00
RODRIGO HUANUCO EDUARDO CELSO	1	S/. 228.00	S/. 228.00
CHONG SANCHEZ BILLY JIMMY	1	S/. 228.00	S/. 228.00
TOTAL			S/. 2,280.00

Descripción		Fecha	Precio	Cantidad	Total
Almuerzos		10-ene	S/. 35.00	9	S/. 315.00
SUBTOTAL					S/. 315.00
Cenas		09-ene	S/. 35.00	9	S/. 315.00
		10-ene	S/. 35.00	1	S/. 35.00
SUBTOTAL					S/. 350.00
Coffe break		12-dic	S/. 20.00	60	S/. 1,200.00
SUBTOTAL					S/. 1,200.00
TOTAL					S/. 1,865.00

Enero del 2017


**INERCO CONSULTORIA
 PERU SAC**



10 ANEXOS

11.1 ANEXO 1: LISTA DE ASISTENCIA

11.2 ANEXO 2: REGISTRO FOTOGRÁFICO





LUGAR AUDITORIO HOTEL INKARI SUITES
FECHA MARTES 10 ENERO DE 2017



**Socialización del Reporte de Medio Término - Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP)
Fondo Cooperativo del Carbono Forestal (FCPF)**

N°	NOMBRES / APELLIDOS	DNI	INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	E-MAIL
1	ZLIRA GÓMEZ RIVERO	10304278	SERFOR	DIRECTORA INVENTARIOS Y VALORAS LEON PRESIDENTE	587872667	egomez@serfor.gob.pe
2	HENDERSON RAUIGUANO	41311642	AIDEEP		776175857	henderson@hstheci.com
3	Suyana Huamani	70067648	DAR	Especialista	943189436	Shuamani@dar.org.pe
4	Rocilda Nunta Guimaraes	44322136	AIDEEP	Directora Proy. Mujer	935984820	rosyperu@yahoo.com
5	Alejandria Martinez	07970376	16P	dir. GRS	933170304	alejandria_martinez@16p.gob.pe
6	FRAANK RIVERO FONSECA	612475667	OSIMFOR	ASesor	6167373	FRANK@OSIMFOR.GOB.PE
7	Ricardo Myhuosque Hernandez	41037412	ARA-Loreto	jefe ACR	920090877	risem@hstheci.com
8	CARLOS MIGUEL SANCHEZ MORAN	80318105	DTRTYCR	RESP. CATASTRO	961504150	sanchezmon@gmail.com
9	Lady Katherine Rio Escobar	46548427	ARA - YRS - Loreto	Jefe OAP-AA	957924807	Katherine24escobar@gmail.com
10	Billy Tommy Chong Sanchez	42814812	ARA - GRSJH	DIRECTOR DE GESTION AMBIENTAL	979423394	jimmychongsanchez@gmail.com

**Socialización del Reporte de Medio Término - Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP)
Fondo Cooperativo del Carbono Forestal (FCPF)**



LUGAR: AUDITORIO HOTEL INKARI SUITES
FECHA: MARTES 10 ENERO DE 2017

N°	NOMBRES / APELLIDOS	DNI	INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	E-MAIL
11	Berioska Quirpe Estrada	23593217	HINAH	Especialista GEL USUARIOS	611-6000	bquispe@minam.gob.pe
12	Jose Luis Huertas Chumbus	06190761	INCI	Director	2632640	Jhuertas@incis.gob.pe
13	Deyus Chumbech Manabaza	29728125	SERNANP	Especialista	989977033	dchumbech@sernanp.gob.pe
14	Rafael Arroyo Buarco Voltes	41979440	COGESUM	Asesor	966639875	rbarro.u@gmail.com
15	Clare Ochoa	41763231	Fondo del GCF	Programa	98782627	c.ochoa@gcfund
16	Rafael PONTE Carrasco	46094777	SERVINDO	comunicador	91797119	rponte@servindi.org
17	Fabiola Carreño	06805750	Consultor		971419890	fabiola.carreno.villaverde@gmail.com
18	Natalia Alayza				3115330 Ax 3524	nalayza@vot.gov.pe
19	James Leslie	221515081	PNVD	Asesor	6259018	james.leslie@vndp
20	Alvaro Hop Kin	45794496	MCF-DGFP	Especialista	3115930 2273	ahopkin@vot.gov.pe



**Socialización del Reporte de Medio Término - Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP)
Fondo Cooperativo del Carbono Forestal (FCPF)**

LUGAR AUDITORIO HOTEL INKARI SUITES
FECHA MARTES 10 ENERO DE 2017

N°	NOMBRES / APELLIDOS	DNI	INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	E-MAIL
21	Harlem Marino Saavedra	46421961	DAE	Especialista		hmarino@ddar.org.pe
22	Michelle Elizabeth Rios Flores	48068327	AideseP	Practicante	910775415	michelleriosflores@gmail.com
23	Rafael Ysaac Francisco Ruiz	04810532	GORE-MDD	Genero	966758512	fubcbnago@live.com
24	Yvorie Caceres Reyna	04801743	GOREMAD	Funcionario	953775070	91019945@bnetqued.com
25	Eduardo Celso Rodrigo Huánuco	40610782	Autoridad Regional Ambiental - San Martín	Funcionario	971260101	eduardorodrigob@gmail.com
26	Alex Reategui Reategui	40207746	GRM	Asesor	964537220	reateguiakx@hotmail.com
27	Javier Viquez Osburn	03585147	ZNOR	Director Ejecutivo	4337229	J.viquez@enai.gub.pe
28	Shila Vela Delgado	43909155	ORA - GOREAM	Esp. CC.	998819777	Shilka.vela@gmail.com
29	Gianny Keneshilo Díaz	41579108	SERNANP	Especialista	991665881	kcanashino@sernanp.gub.pe
30	Jorge Sorian Robanal	10218047	ANCBIMINAM	Coord. RPP	99975918	jsae@cominam.gob.pe

**Socialización del Reporte de Medio Término - Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP)
Fondo Cooperativo del Carbono Forestal (FCPF)**



LUGAR Auditorio HOTEL INKARI SUITES
FECHA MARTES 10 ENERO DE 2017

N°	NOMBRES / APELLIDOS	DNI	INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	E-MAIL
31	Maritza May	07037728	KLARIY	Gerente	975675195	maritza.mays@gmail.com
32	Maricela Guiza	43284933	MINAM	Coord.		maricela@minam.gob.pe
33	Hector Orellana	08680470	HEF-DEP.	Especialista	941-626076	morellona@mef.gob.pe
34	Alex Abramonte	00113317	CONAP	Asesor	990951207	alexabramonte@hotmail.com
35	Esther Mercedes Cona	10967270	PIRESEP	Asesor	969134774	ethica@betsmi.l.com
36	Georgetulay Guzmán Palma	42742737	OP1 MINAM	Especialista	965-055783	georgetulay@minam.gob.pe
37	Giulliana Jabán C.	41347688	MINAM/DEGRAN	Especialista	6116000	glabian@minam.gob.pe
38	Rosa Mariá Dexte Mincaya	70187552	MINAM/DEGIA	"	930269377	rdexte@minam.gob.pe
39	Fabrizio Raso Nájuez Neure	10802420	Minam/DEOB	"	933094675	frances@minam.gob.pe
40	John Chalo Pizango	44808292	AAU PI	TASORERO	947052304	johnchalo@gmail.com

**Socialización del Reporte de Medio Término - Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP)
Fondo Cooperativo del Carbono Forestal (FCPF)**



LUGAR AUDITORIO HOTEL INKARI SUITES
FECHA MAÑES 10 ENERO DE 2017

N°	NOMBRES / APELLIDOS	DNI	INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	E-MAIL
41	Denise Cotrina	40558173	SERVICIO HONDÉS	Gerente Pay	994831070	dcotri ne @ sru world . org
42	Cindy Vergel	43399690	SERNAMP	Ejecutiva	957234595	civergel @ sernamp . gov . pe
43	Irene Ramos Ureutia	41368880	Min Cultura	Especialista		iramos @ cultura . gov . pe
44	Magaly Avila H.	40757154	Proética	COORDINAD. PROGRAMA	994547888	magaly @ proetica . org . pe
45	Sandro Lezcano V.	10004613	FONAM	COORDINAD. ADQUISIC.	990575471	slezcano @ fonampuru . org
46	Jhili Arto	08722234	FONAM	D. Ejecuto	-	jjusto @ fonampuru . org
47	Jaine Tamendy -Bao	08190724	BLD	Ejecutiva	976236432	jainef @ bld . org
48						
49						
50						